

**LAPORAN HASIL PELAKSANAAN SURVEY
MANDIRI HASIL PEMBANGUNAN ZI**

**SURVEY ZI PERSEPSI ANTI KORUPSI
DI PENGADILAN NEGERI PURBALINGGA**

PENGADILAN NEGERI PURBALINGGA KELAS IB

PERIODE 8 APRIL – 25 APRIL 2025

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN HASIL PELAKSANAAN SURVEY MANDIRI HASIL PEMBANGUNAN ZI

SURVEY ZI PERSEPSI ANTI KORUPSI DI PENGADILAN NEGERI PURBALINGGA

Berdasarkan Surat Edaran Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 4 Tahun 2025.

Disahkan di Purbalingga
Pada Hari Senin, 19 Mei 2025

Mengetahui,
Ketua Pengadilan Negeri Purbalingga



Dr. Eko Julianto S.H., M.M., M.H
NIP. 19780725 200112 1 001

Ketua Tim Survei,



Dyah Winanti, S.H.
NIP. 19651229 199403 2 002

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDULi

LEMBAR PENGESAHANii

DAFTAR ISI.....iii

BAB I . KUESIONER SURVEY.....1

BAB II. METODOLOGI SURVEY4

 A. Kriteria Responden.....4

 B. Metode Pencacahan5

 C. Metode Pengolahan Data dan Analisis.....6

BAB III. PENGOLAHAN SURVEI.....7

 A. Analisis Hasil Survey7

 B. Tindak Lanjut Hasil Survey.....17

BAB IV. DATA SURVEI.....21

 A. Data Responden (Nama, No Telepon/HP dan/atau Email).....21

 B. Data Dukung Lainnya.....22

BAB I KUISIIONER SURVEY

Sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan Pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani, Satuan Kerja pada pengadilan berkomitmen untuk terus menerus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan publik. Pengadilan merupakan satuan kerja yang melaksanakan peran dan penyelenggaraan fungsi pelayanan strategis serta mengelola sumber daya yang cukup besar. Pengadilan Negeri yang akan ditetapkan oleh Pengadilan Tinggi untuk menjadi lokasi *Pilot Project* menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani, perlu memperoleh masukan dari masyarakat menyangkut pelayanan dilingkungannya. ZI menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani menitikberatkan pada Integritas penyelenggara dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat. Integritas Penyelenggara pelayanan publik akan dinilai diantaranya dapat dilihat dari potensi suap dan kemungkinan penambahan biaya diluar tarif resmi yang telah ditetapkan. Maksud Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Anti Korupsi pada pengadilan ini adalah sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi dan nepoti. Tujuan Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Anti Korupsi adalah tersusunnya rekomendasi terkait kajian menuju zona integritas wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani.

Form kuesioner untuk survey bagi pengguna layanan / pencari keadilan.

1. Apakah tidak ada diskriminasi pada pelayanan yang disampaikan pada unit layanan ini ?
 - Seluruh petugas pada pengadilan tidak pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya
 - Sebagian besar petugas pada pengadilan tidak pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya
 - Sebagian kecil petugas pada pengadilan tidak pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya
 - Seluruh petugas pada pengadilan pernah memberikan pelayanan secara

husus atau membeda-bedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya.

2. Apakah tidak ada pelayanan diluar prosedur/ketentuan yang terindikasi kecurangan pada unit layanan ini ?

- Seluruh pelayanan yang diberikan oleh petugas sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
- Sebagian besar pelayanan yang diberikan oleh petugas sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
- Sebagian kecil pelayanan yang diberikan oleh petugas sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
- Seluruh pelayanan yang diberikan oleh petugas tidak sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan

3. Apakah tidak ada penerimaan imbalan berupa uang/barang/fasilitas diluar ketentuan yang berlaku pada pengadilan ?

- Petugas pelayanan tidak pernah menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
- Sebagian besar petugas pelayanan tidak pernah menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
- Petugas pelayanan sering menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
- Petugas pelayanan selalu menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan

4. Apakah tidak ada pungutan liar seperti permintaan pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan di luar tarif resmi pada unit layanan ini ?

- Petugas layanan tidak pernah meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (Uang rokok, uang terima kasih dll)
- Sebagian besar petugas layanan tidak pernah meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (uang rokok, uang terima kasih dll)
- Sebagian besar petugas layanan sering meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (uang

rokok, uang terima kasih dll)

- Sebagian besar petugas layanan selalu meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (uang rokok, uang terima kasih dll)

5. Apakah tidak ada praktek percaloan/perantara yang tidak resmi yang diterapkan pada unit layanan ini ?

- Seluruh petugas pelayanan tidak pernah melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan
- Sebagian besar petugas pelayanan tidak pernah melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan
- Petugas pelayanan sering melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan
- Petugas pelayanan selalu melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan

BAB II
METODOLOGI SURVEY

A. Kriteria Responden

a. Tingkat Pendidikan Responden

Dari hasil survei yang telah dilakukan memperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengakses layanan di Satuan Kerja pada Pengadilan mayoritas memiliki latar Pendidikan S1 sebesar 50,00%.

Tabel 4.
Tingkat Pendidikan Responden

No	Tingkat Pendidikan	Jumlah	Persentase (%)
1	Tidak Sekolah	0	0
2	SD	0	0
3	SMP	1	3,12
4	SMU	12	37,50
5	DI/DII/DIII	2	6,25
6	S1	16	50,00
7	S2/S3	1	3,12
TOTAL		32	100%

b. Pekerjaan responden

Dari sisi jenis pekerjaan responden, menunjukkan bahwa sebesar 34,37 % responden pengguna layanan Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga memiliki pekerjaan dalam kategori "Swasta".

Tabel 5.
Jenis Pekerjaan Responden

No	Jenis Pekerjaan	Jumlah	Persentase (%)
1	PNS	9	28,12
2	TNI/POLRI	6	18,75
3	SWASTA	11	34,37
4	WIRAUSAHA	0	0,00
5	TENAGA KONTRAK	0	0,00
6	LAINNYA	6	18,75
TOTAL		32	100%

c. Jenis Kelamin Responden

Dari data yang terkumpul selama survei, diperoleh data bahwa berdasar jenis kelamin, responden paling banyak adalah laki-laki sebesar 50,00 % dan perempuan dengan persentase sebesar 50,00 %.

Tabel 6
Jenis Kelamin Responden

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
1	Laki-Laki	16	50,00
2	Perempuan	16	50,00
TOTAL		32	100%

d. Kelompok usia responden

Sementara itu jika melihat responden pengguna layanan Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga berdasarkan kelompok usia, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna layanan berada dalam kelompok usia antara 18 tahun s/d 28 tahun.

Tabel 7.
Usia Responden

No	Usia	Jumlah	Persentase (%)
1	18-28	17	53,13
2	29-39	6	18,75
3	40-49	4	12,50
4	50-59	3	9,37
5	>60	2	6,25
6	Tidak mencantumkan umur	0	0
TOTAL		32	100%

B. Metode Pencacahan

Penelitian Indeks Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK) ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yang digunakan dalam penelitian tersebut. Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian. Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat yang menggunakan layanan di Satuan Kerja Pengadilan. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *accidental sampling*. *Accidental sampling* adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan Tim Survei dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data. Isian data terhadap 5 unsur pertanyaan

yang telah ditetapkan di dalam kuesioner. Pengisian Kuesioner pada Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (Sisuper) oleh responden yang mendapatkan penjelasan terlebih dahulu dari petugas dan hasilnya tersimpan pada Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (Sisuper) <http://esurvey.badilum.mahkamahagung.go.id/index.php/pengadilan/098036>.

C. Metode Pengolahan Data dan Analisis

Analisis data untuk menentukan *indeks persepsi anti korupsi* menggunakan teknik statistik deskriptif. Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani. Data persepsi anti korupsi disajikan dalam bentuk skoring/angka absolut agar diketahui peningkatan/penurunan indeks persepsi anti korupsi masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks Persepsi Anti Korupsi pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut :

Pertama, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini. **Kedua**, mencari bobot rata-rata setiap indikator. Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 – 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100. Skala indeks persepsi anti korupsi antara 1 – 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi anti korupsi makin baik semakin BERSIH DARI KORUPSI.

BAB III
PENGOLAHAN SURVEY

A. Analisis Hasil Survey

Tabel 2
Ruang Lingkup Survei Indeks Presepsi Anti Korupsi

No	Ruang lingkup
1	Diskriminasi pelayanan
2	Pelayanan Diluar Prosedur/Kecurangan Pelayanan
3	Penerimaan Imbalan/Hadiah
4	Pungutan Liar (Pungli)
5	Percaloan

Tabel 3
Nilai Persepsi

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Interval Konversi IPAK	Mutu	Kinerja
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari korupsi

INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI

3.1. Indeks Persepsi Korupsi per Indikator

3.1.1. Indikator Diskriminasi Pelayanan

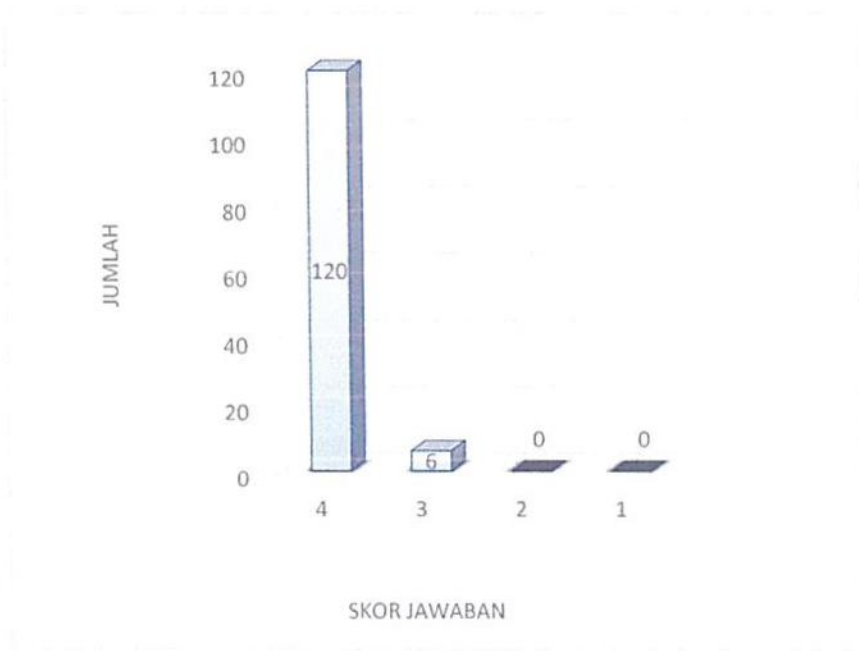
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator diskriminasi pelayanan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,938.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga Bersih dari Korupsi.

Tabel 9.
Indeks pada Indikator Diskriminasi Pelayanan

6	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			Responden	Jumlah
1.	Seluruh petugas pada pengadilan tidak pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya	4	30	120
2.	Sebagian besar petugas pada pengadilan tidak pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya	3	2	6
3.	Sebagian kecil petugas pada pengadilan tidak pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya	2	0	0
4.	Seluruh petugas pada pengadilan pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya	1	0	0
Jumlah			32	126
Nilai Rata-Rata			3,938	

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut:



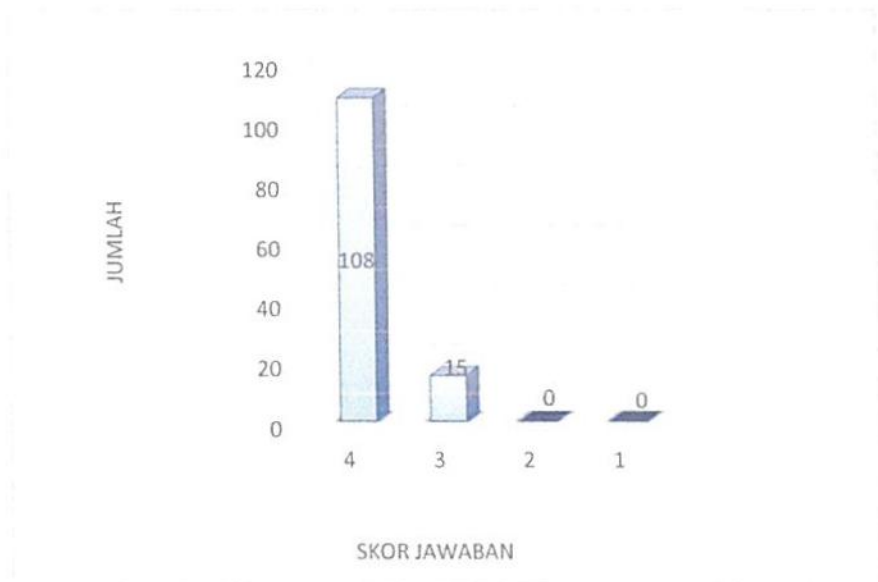
3.1.2. Indikator Pelayanan Diluar Prosedur/Kecurangan Pelayanan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator pelayanan diluar prosedur/kecurangan pelayanan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,844. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga Bersih dari Korupsi.

Tabel 10.
Indeks pada Indikator
Pelayanan Diluar Prosedur/Kecurangan Pelayanan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			Responden	Jumlah
1.	Seluruh pelayanan yang diberikan oleh petugas sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan	4	27	108
2.	Sebagian besar pelayanan yang diberikan oleh petugas sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan	3	5	15
3.	Sebagian kecil pelayanan yang diberikan oleh petugas sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan	2	0	0
4.	Seluruh pelayanan yang diberikan oleh petugas tidak sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan	1	0	0
Jumlah			32	123
Nilai Rata-Rata			3,844	

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut:



3.1.3. Indikator Penerimaan imbalan/Hadiah

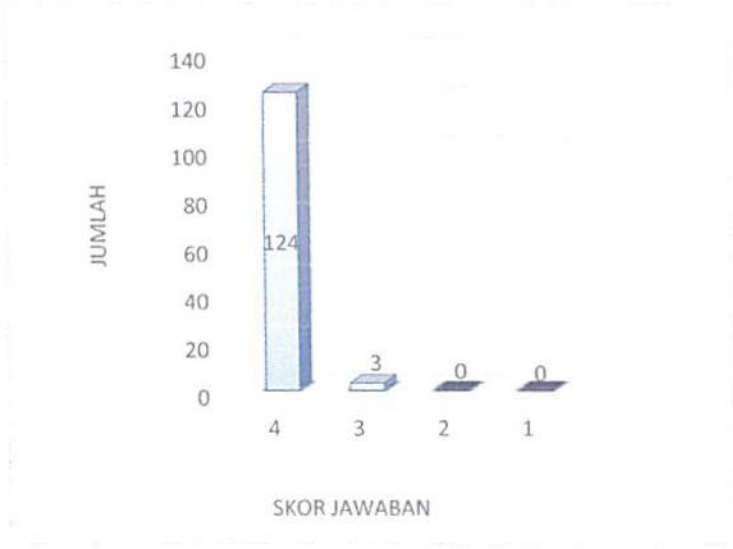
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Penerimaan imbalan/hadiah ini menunjukkan hasil pada indeks 3,969.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga Bersih dari Korupsi.

Tabel 11.
Indeks pada Indikator Penerimaan imbalan/Hadiah

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			Responden	Jumlah
1.	Petugas pelayanan tidak pernah menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan	4	31	124
2.	Sebagian besar petugas pelayanan tidak pernah menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan	3	1	3
3.	Petugas pelayanan sering menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan	2	0	0
4.	Petugas pelayanan selalu menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan	1	0	0
Jumlah			32	127
Nilai Rata-Rata			3,969	

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut:



3.1.4. Indikator Pungutan Liar (Pungli)

Dari skala sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator pungutan liar (pungli) ini menunjukkan hasil pada indeks 4,000.

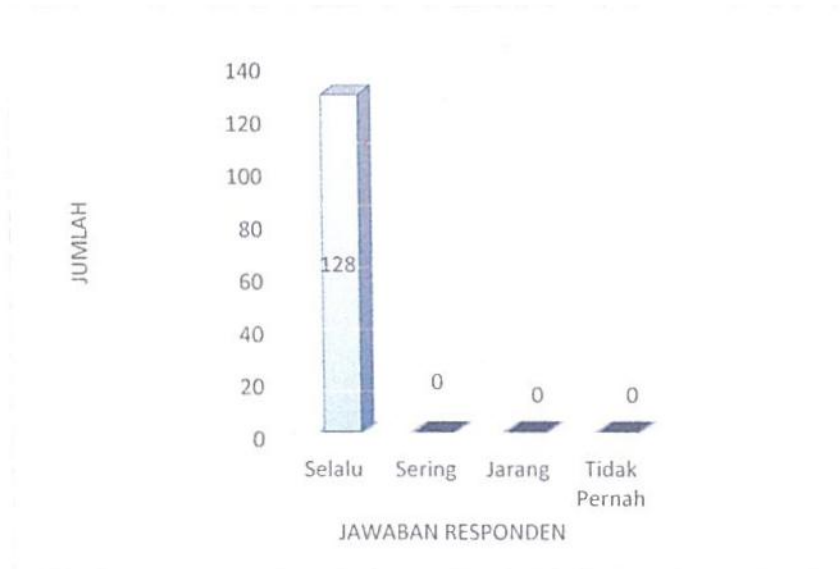
Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga Bersih dari Korupsi.

Tabel 12.
Indeks pada Indikator Pungutan Liar (Pungli)

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			Responden	Jumlah
1.	Petugas layanan tidak pernah meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (Uang rokok, uang terima kasih dll)	4	32	128
2.	Sebagian besar petugas layanan tidak pernah meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi sepereti (unag rokok, uang terima kasih dll)	3	0	0
3.	Sebagian besar petugas layanan sering meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (uang rokok, uang terima kasih dll)	2	0	0
4.	Sebagian besar petugas	1	0	0

	layanan selalu meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (uang rokok, uang terima kasih dll)			
Jumlah			32	128
Nilai Rata-Rata			4,000	

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut:



3.1.5. Indikator Percaloan

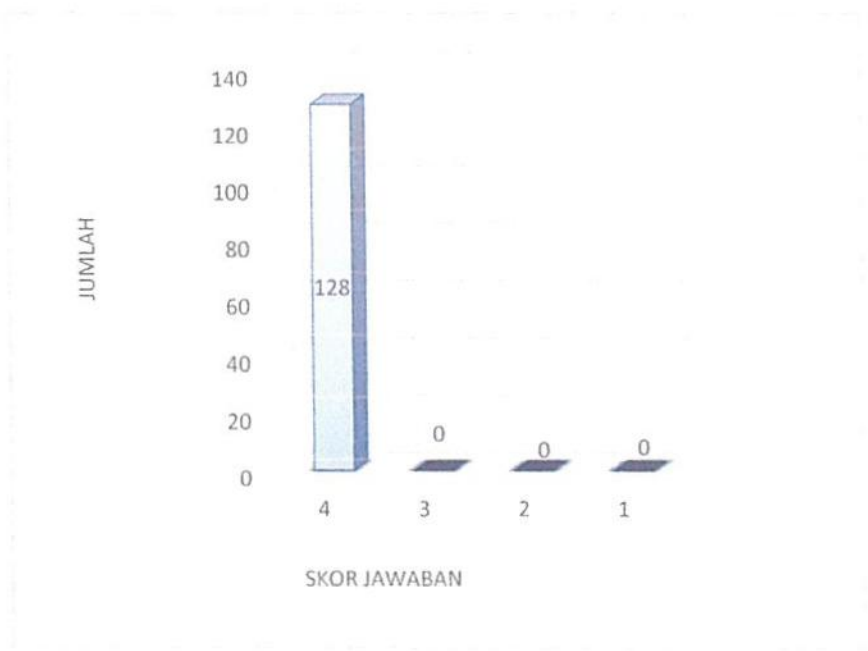
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator percaloan ini menunjukkan hasil pada indeks 4,000.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga Bersih dari Korupsi.

Tabel 13.
Tabel Indeks pada Indikator Percaloan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			Responden	Jumlah
1.	Seluruh petugas pelayanan tidak pernah melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan	4	32	128
2.	Sebagian besar petugas pelayanan tidak pernah melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan	3	0	0
3.	Petugas pelayanan sering melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan	2	0	0
4.	Petugas pelayanan selalu melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan	1	0	0
Jumlah			32	128
Nilai Rata-Rata			4,000	

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafik sebagai berikut:

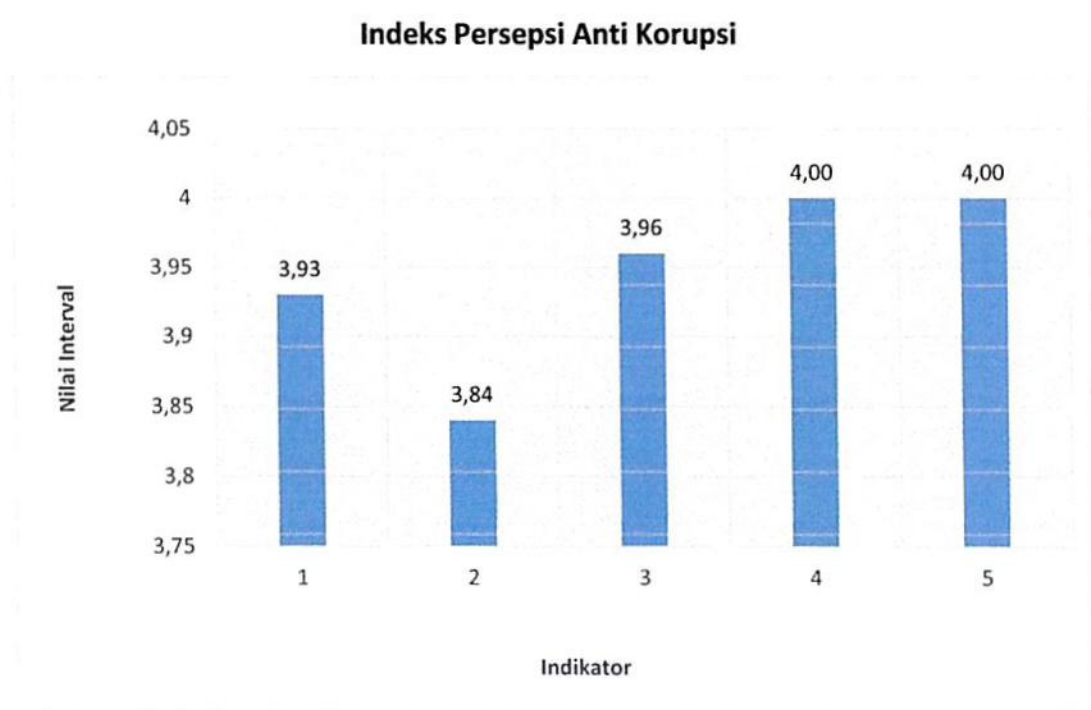


3.2. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan

Dari indeks 5 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Anti Korupsi rata-rata satuan kerja Pengadilan Negeri Purbalingga sebesar 3,95 / 98,75%

Tabel 19.
Indeks Persepsi Anti Korupsi pada Pengadilan Negeri Purbalingga

No	Indikator	Hasil	
		Nilai Interval	Konversi IPAK
1.	Diskriminasi Pelayanan	3,938	98,45
2.	Pelayanan Diluar Prosedur/Kecurangan Pelayanan	3,844	96,10
3.	Penerimaan Imbalan/Hadiah	3,969	99,22
4.	Pungutan Liar (Pungli)	4,000	100,00
5.	Percaloan	4,000	100,00
Nilai Rata-Rata		3,95	98,75



Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga tersebut jika dikonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka skor indeks tersebut sebesar 3,95 / 98,75 % masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan **BERSIH DARI KORUPSI**. Nilai interval konversi Indeks Persepsi Anti Korupsi berada pada angka 81,126 – 100.

Tabel 20.
Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga

NILAI PERSEPSI	NILAI INTERVAL	NILAI INTERVAL KONVERSI IPAK	MUTU	KINERJA
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari korupsi

B. Tindak Lanjut Hasil Survey

Survei persepsi anti korupsi dilakukan secara elektronik melalui website e-survey badilum dan guna memudahkan masyarakat untuk mengisi kuesioner, masing-masing petugas PTSP menyiapkan kuesioner tercetak dengan format sesuai dengan kuesioner elektronik atau mengarahkan pengunjung agar melakukan pengisian survei secara elektronik dengan membuka link website

<http://esurvey.badilum.mahkamahagung.go.id/index.php/pengadilan/098036>.

SPAK periode 8 April 2025 – 25 April 2025 pada Pengadilan Negeri Purbalingga sebesar 3,95 / 98,75 % dan berada pada kategori sangat baik. Adapun nilai masing-masing indikator adalah sebagai berikut:

No	Indikator	Rata-rata Skor	Kategori
1	Diskriminasi Pelayanan	3,938	Sangat Baik
2	Pelayanan Diluar Prosedur	3,844	Sangat Baik
3	Penerimaan Imbalan/Hadiah	3,969	Sangat Baik
4	Pungutan Liar (Pungli)	4,000	Sangat Baik
5	Percaloan	4,000	Sangat Baik

Berdasarkan hasil monitoring, ditemukan 3 nilai terendah yang akan menjadi evaluasi yaitu terletak pada unsur :

- a. Pelayanan di luar prosedur
- b. Diskriminasi Pelayanan
- c. Penerimaan Imbalan/Hadiah

Tiga Nilai Unsur Terendah

- 1. Apakah tidak ada pelayanan diluar prosedur/ketentuan yang terindikasi kecurangan pada unit layanan ini ?
- 2. Apakah tidak ada diskriminasi pada pelayanan yang disampaikan pada unit layanan ini?
- 3. Apakah tidak ada penerimaan imbalan berupa uang/barang/fasilitas diluar ketentuan yang berlaku pada pengadilan ?

Berdasarkan hasil survey dan kesimpulan yang telah disampaikan, ada 3 fokus perbaikan / tindakan rekomendasi sebagai tindak lanjut hasil survey sebagai berikut :

- 1. Pelayanan di luar prosedur

Tindak lanjut pada unsur apakah tidak ada pelayanan di luar prosedur/ketentuan yang terindikasi kecurangan pada unit layanan ini adalah pada Pengadilan Negeri Purbalingga tidak ada pelayanan di luar prosedur/ketentuan yang terindikasi kecurangan pada unit

layanan. Setiap briefing pagi pembina briefing selalu memberikan arahan agar para petugas PTSP memberikan pelayanan terbaik sesuai dengan SOP, dan setiap bulan dilakukan rapat monitoring dan evaluasi kinerja selama satu bulan dan diberikan bimbingan agar bekerja dengan jujur, selalu menjaga integritas dan bekerja sesuai dengan prosedur.



2. Diskriminasi Pelayanan

Tindak lanjut pada unsur apakah tidak ada diskriminasi pada pelayanan yang disampaikan pada unit layanan ini adalah pada Pengadilan Negeri Purbalingga tidak ada diskriminasi pada pelayanan karena petugas PTSP memberikan pelayanan sesuai dengan Standar Pelayanan dan bahkan kami selalu belajar mempraktikkan Bahasa isyarat setiap briefing pagi.



3. Penerimaan Imbalan/Hadiah

Tindak lanjut pada unsur apakah tidak ada penerimaan imbalan berupa uang/barang/fasilitas diluar ketentuan yang berlaku pada pengadilan adalah pada Pengadilan Negeri Purbalingga tidak ada penerimaan imbalan berupa uang/barang/fasilitas diluar ketentuan yang berlaku, dan dengan penyampaian pada rapat bulan dan briefing ptsp bahwa dilarang untuk menerima imbalan uang/barang/fasilitas diluar ketentuan yang berlaku dan wajib melaporkan jika menerima hal tersebut ke bagian tim gratifikasi Pengadilan Negeri Purbalingga.



Foto : Kegiatan briefing pagi pada Pengadilan Negeri Purbalingga

A.

BAB IV
DATA SURVEY

A. DataResponden (Nama, No.Telepon/HP)

No	Nama	No HP
1.	Muhammad Hilmi	087852483611
2.	Najwa QP	082223871688
3.	Laura	087882628122
4.	Syahla Sri Dhiya Ulhaq	0882003199668
5.	Nikmatul Hasanah	0882006261162
6.	Yanuar Wardanu	085726356408
7.	Lia	085797370488
8.	Olivia Sekar Langit	081226591903
9.	Hadi Prasetyo Haryono	085227837073
10.	Lulu	085801304160
11.	Sahron	081391074758
12.	Rima Kurniasih	081215688856
13.	Bima	085348418648
14.	Indah	081227162664
15.	Sulimah	081352922817
16.	Sheva A	085702223540
17.	Nawang B	081225119387
18.	Riyan N	081211346716
19.	Kusen	085113433030
20.	Arum	082178368818
21.	Ishak	085879000923
22.	Achmad	087815880125
23.	Ari	08211336173380
24.	Budi	085641751513
25.	Nurlina	08164234513
26.	Pradana Gilar	089692082802
27.	Riyanto	082138251763
28.	Didi Andik	081388307292
29.	Noval Vigurita	088980410145
30.	Wisnu Aristya Prayoga	08574770050
31.	Mukhanif	08156994909
32.	Shafa Yenadila,	081328877286

B. Data Dukung Lainnya



(Foto Screenshhot Indeks Survey ZI PersepsiAnti Korupsi)

JUMLAH	32 RESPONDEN	
JENIS KELAMIN	LAKI-LAKI : 16 ORANG	
	PEREMPUAN : 16 ORANG	
PENDIDIKAN	Tidak / Belum Sekolah : 0 ORG	Diploma 2 : 0 ORG
	SD : 0 ORG	Diploma 3 : 2 ORG
	SMP : 1 ORG	S1 : 16 ORG
	SMU : 12 ORG	S2 : 1 ORG
	Diploma 1 : 0 ORG	S3 : 0 ORG
PEKERJAAN	PNS : 9 ORG	SWASTA : 11 ORG
	TNI : 0 ORG	WIRUSAHA : 0 ORG
	POLRI : 6 ORG	TENAGA KONTRAK : 0 ORG
	LAINNYA : 6 ORG	

(Foto Screenshhot Indeks Survey ZI PersepsiAnti Korupsi)

INDEKS ZI SURVEY PERSEPSI ANTI KORUPSI (SPAK)
PENGADILAN NEGERI PURBALINGGA KELAS IB
8 APRIL 2025 – 25 APRIL 2025

NILAI SURVEY ZI SPAK					
3,95 / 98,75 %					
RESPONDEN					
JUMLAH: 32 Orang					
JENIS KELAMIN			PENDIDIKAN		
L	=	16	TDK SEKOLAH	=	0
P	=	16	SD	=	0
			SMP	=	1
			SMA	=	12
			D-I-II-III	=	2
			S-1	=	16
			S-2/S-3	=	1

TERIMA KASIH ATAS PENILAIAN YANG TELAH ANDA BERIKAN
MASUKAN ANDA SANGAT BERMANFAAT UNTUK KEMAJUAN UNIT
KAMI AGAR TERUS MEMPERBAIKI DAN MENINGKATKAN KUALITAS
PELAYANAN BAGI MASYARAKAT

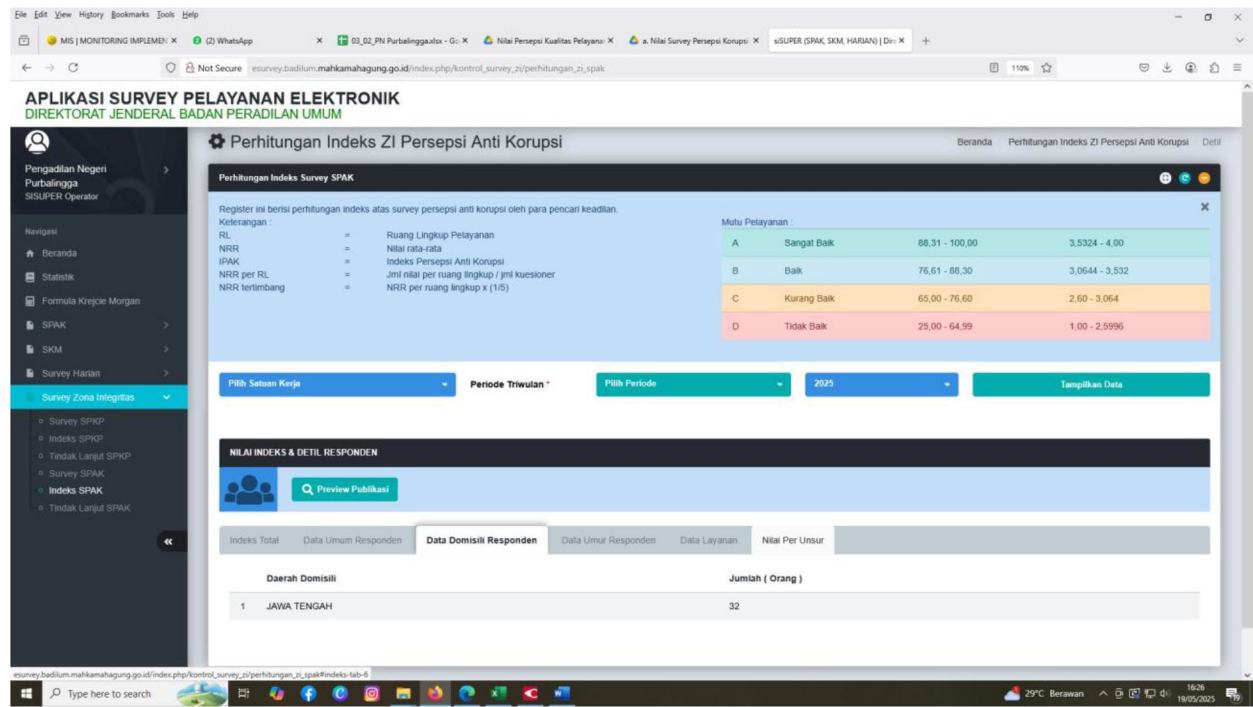
siSUPER (SPAK, SKM, HARIAN) | Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum

	Nama/Kode Responden	Domisili	Umur/JK	Pendidikan/ Pekerjaan	U1	U2	U3	U4	U5	Waktu Rekam
1	Shafa Yenadila R-098036-ZI-IPAK-C998536F92 No. HP : 081328877286	JAWA TENGAH	26 Tahun Perempuan	S1SWASTA	4	4	4	4	4	17 April 2025
2	Mukhanif R-098036-ZI-IPAK-D3974AAAF4 No. HP : 08156994909	JAWA TENGAH	59 Tahun Laki-laki	SMUSWASTA	4	4	4	4	4	17 April 2025
3	Wisnu Aristya Prayoga R-098036-ZI-IPAK-80E0B151D4 No. HP : 085747770050	JAWA TENGAH	36 Tahun Laki-laki	S1POLRI	4	4	4	4	4	17 April 2025
4	Noval Vigurita R-098036-ZI-IPAK-DC1C1F0BD7 No. HP : 088980410145	JAWA TENGAH	20 Tahun Laki-laki	SMUPOLRI	4	4	4	4	4	17 April 2025
5	Didi Andik R-098036-ZI-IPAK-9112793FE1 No. HP : 081388307292	JAWA TENGAH	22 Tahun Laki-laki	SMUPOLRI	4	4	4	4	4	17 April 2025
6	Riyanto R-098036-ZI-IPAK-3DED339705 No. HP : 081388307292	JAWA TENGAH	46 Tahun Laki-laki	SMUPOLRI	4	3	4	4	4	17 April 2025
7	Pradana Gilar R-098036-ZI-IPAK-AB2FD922C3 No. HP : 089692082802	JAWA TENGAH	23 Tahun Laki-laki	SMUPOLRI	4	4	4	4	4	17 April 2025
8	Nurlina R-098036-ZI-IPAK-09263F02EC No. HP : 08164234513	JAWA TENGAH	34 Tahun Perempuan	S1SWASTA	4	4	4	4	4	15 April 2025
9	Budi R-098036-ZI-IPAK-159E49161C No. HP : 085641751513	JAWA TENGAH	63 Tahun Laki-laki	SMUSWASTA	4	3	4	4	4	15 April 2025
10	Ari R-098036-ZI-IPAK-A7FE0CE9E7 No. HP : 08211336173380	JAWA TENGAH	40 Tahun Perempuan	S1PNS	4	3	4	4	4	15 April 2025
11	Achmad Warsito R-098036-ZI-IPAK-69535990D5 No. HP : 087815880125	JAWA TENGAH	41 Tahun Laki-laki	SMUSWASTA	4	3	4	4	4	15 April 2025
12	Ishak R-098036-ZI-IPAK-2B0A80BE30 No. HP : 085879000923	JAWA TENGAH	25 Tahun Laki-laki	SMUPOLRI	4	4	4	4	4	15 April 2025
13	Arum R-098036-ZI-IPAK-C27A6FA65B No. HP : 082178368818	JAWA TENGAH	30 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	14 April 2025
14	Riyan R-098036-ZI-IPAK-D87BE1824A No. HP : 81211346716	JAWA TENGAH	28 Tahun Laki-laki	S1SWASTA	4	4	4	4	4	14 April 2025
15	Kusen R-098036-ZI-IPAK-ECD70FB86E	JAWA TENGAH	45 Tahun Laki-laki	S1SWASTA	4	4	4	4	4	14 April 2025

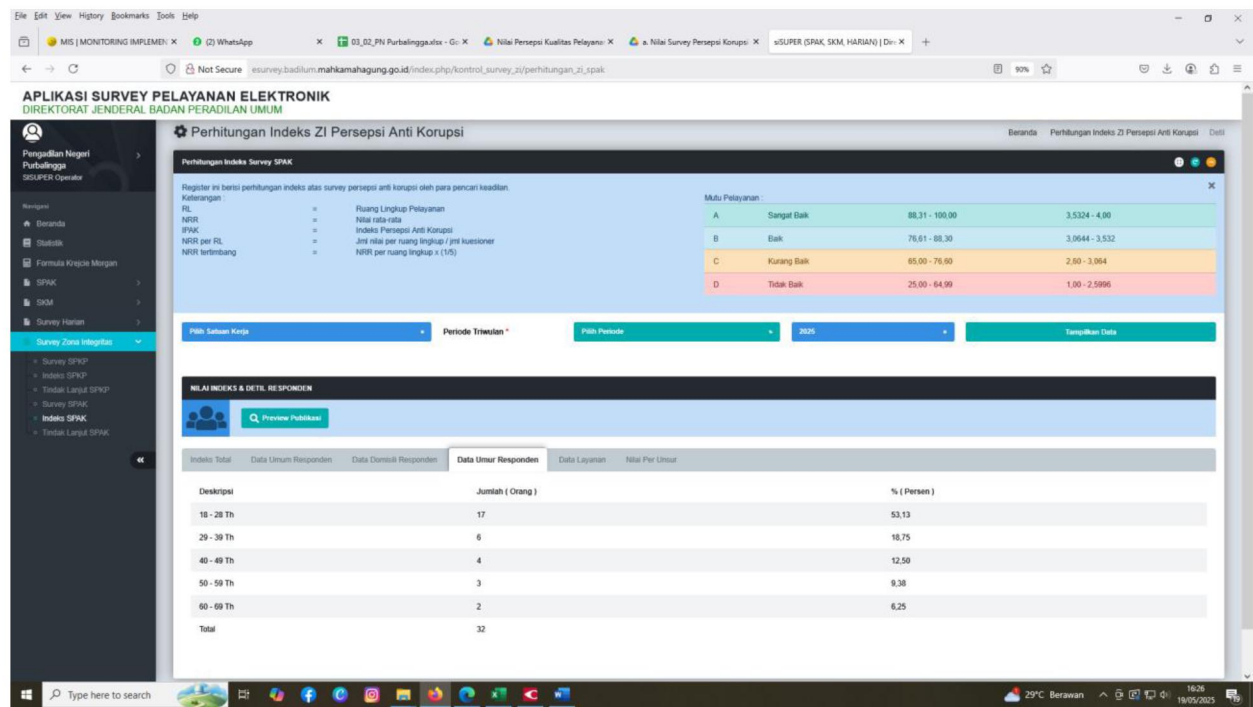
	Nama/Kode Responden	Domisili	Umur/JK	Pendidikan/ Pekerjaan	U1	U2	U3	U4	U5	Waktu Rekam
	No. HP : 085113433030									
16	Nawang B R-098036-ZI-IPAK- C02092C571 No. HP : +6281225119387	JAWA TENGAH	25 Tahun Perempuan	Diploma 3PNS	4	4	4	4	4	11 April 2025
17	Sheva A R-098036-ZI-IPAK-06E2F10061 No. HP : +6285702223540	JAWA TENGAH	19 Tahun Perempuan	SMUPNS	4	4	4	4	4	11 April 2025
18	Sulimah R-098036-ZI-IPAK- 4EBF1F4B24 No. HP : +6281352922817	JAWA TENGAH	53 Tahun Perempuan	SMUPNS	4	4	4	4	4	11 April 2025
19	Indah R-098036-ZI-IPAK- 4A03D4A54E No. HP : 81227162664	JAWA TENGAH	20 Tahun Perempuan	S1LAINNYA	4	4	4	4	4	10 April 2025
20	Bima R-098036-ZI-IPAK- 38E7D6995C No. HP : 085348418648	JAWA TENGAH	25 Tahun Laki-laki	S1SWASTA	4	4	4	4	4	10 April 2025
21	Rima Kurniasih R-098036-ZI-IPAK- A74B45E419 No. HP : 081215688856	JAWA TENGAH	33 Tahun Perempuan	S1PNS	4	4	4	4	4	10 April 2025
22	Sahron R-098036-ZI-IPAK- 950C9AD3BF No. HP : 081391074758	JAWA TENGAH	63 Tahun Laki-laki	S1SWASTA	4	4	4	4	4	10 April 2025
23	Lulu R-098036-ZI-IPAK- 0B31F710AF No. HP : 085801304160	JAWA TENGAH	24 Tahun Perempuan	SMUPNS	3	4	4	4	4	10 April 2025
24	Hadi Prasetyo Haryono R-098036-ZI-IPAK- 48FC83BEF6 No. HP : 085227837073	JAWA TENGAH	53 Tahun Laki-laki	S2PNS	4	4	4	4	4	10 April 2025
25	Olivia Sekar Langit R-098036-ZI-IPAK- 72FDC5E128 No. HP : 81226591903	JAWA TENGAH	20 Tahun Perempuan	S1LAINNYA	4	4	4	4	4	9 April 2025
26	Lia R-098036-ZI-IPAK- 547F493E1A No. HP : 888888888888	JAWA TENGAH	20 Tahun Perempuan	SMULAINNYA	4	4	4	4	4	9 April 2025
27	Yanuar Wardanu R-098036-ZI-IPAK- 40A017CE27 No. HP : 085726356408	JAWA TENGAH	29 Tahun Laki-laki	Diploma 3PNS	4	4	4	4	4	9 April 2025
28	Nikmatul Hasanah R-098036-ZI-IPAK- A78F58B4AF No. HP : 0882006261162	JAWA TENGAH	29 Tahun Perempuan	S1SWASTA	4	3	3	4	4	9 April 2025
29	Syahla Sri Dhiyq Ulhaq R-098036-ZI-IPAK-E819668958 No. HP : 882003199668	JAWA TENGAH	20 Tahun Perempuan	S1LAINNYA	4	4	4	4	4	9 April 2025
30	Laura R-098036-ZI-IPAK-	JAWA TENGAH	20 Tahun Perempuan	S1LAINNYA	4	4	4	4	4	9 April 2025

	Nama/Kode Responden	Domisili	Umur/JK	Pendidikan/ Pekerjaan	U1	U2	U3	U4	U5	Waktu Rekam
	7B0F12CD06 No. HP : 87882628122									
31	Najwa QP R-098036-ZI-IPAK-9F884E65F5 No. HP : 82223871688	JAWA TENGAH	20 Tahun Perempuan	S1LAINNYA	4	4	4	4	4	9 April 2025
32	Muhammad Hlmi R-098036-ZI-IPAK- 1F82EE8D17 No. HP : 087852483611	JAWA TENGAH	23 Tahun Laki-laki	SMPSWASTA	3	4	4	4	4	8 April 2025

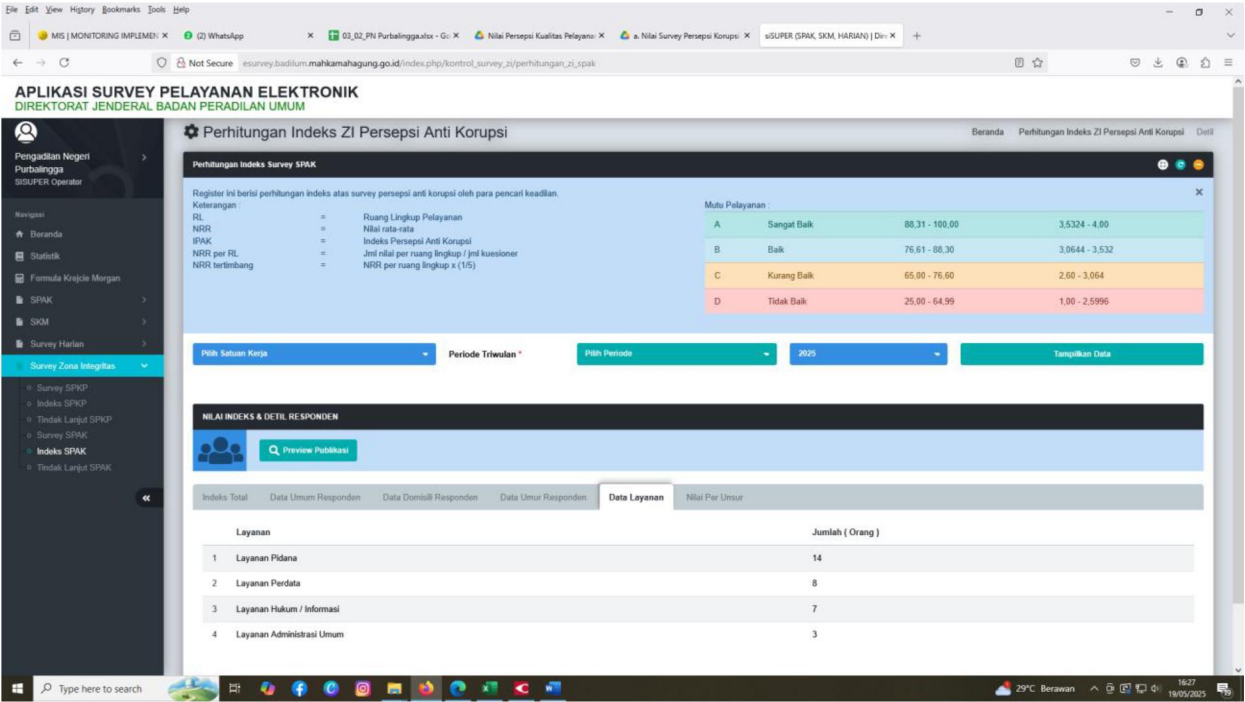
Tangkap Layar Data Domisili Responden



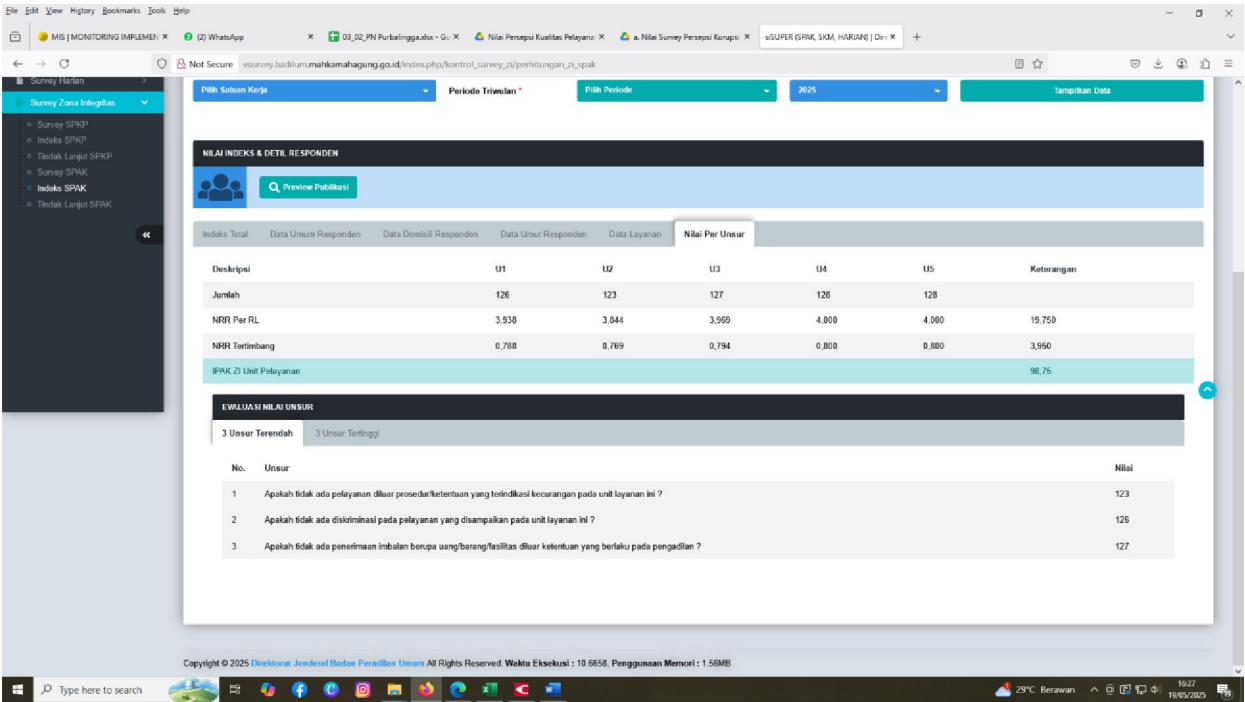
Tangkap Layar Data Umur Responden



Tangkap Layar Data Layanan



Tangkap Layar Data 3 Unsur Terendah



Tangkap Layar Data 3 Unsur Terendah

Survey Zona Integritas

Survey SPKP

Indeks SPKP

Tindak Lanjut SPKP

Survey SPK

Indeks SPK

Tindak Lanjut SPK

Nilai Indeks & Detil Responden

Preview Publikasi

Indeks Total

Data Unsur Responden

Data Domisi Responden

Data Unsur Responden

Data Layanan

Nilai Per Unsur

Deskripsi	U1	U2	U3	U4	U5	Keterangan
Jumlah	126	123	127	126	128	
NRR Per RL	3.938	3.844	3.969	4.000	4.000	19.750
NRR Tertimbang	6.788	6.769	6.794	6.808	6.880	3.950
IPAK ZI Unit Pelayanan						98.75

Evaluasi Nilai Unsur

3 Unsur Terendah

3 Unsur Tertinggi

No.	Unsur	Nilai
1	Apakah tidak ada pungutan liar seperti permintaan pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan di luar tarif resmi pada unit layanan ini ?	126
2	Apakah tidak ada praktik percaloan/porantara yang tidak resmi yang diterapkan pada unit layanan ini ?	126
3	Apakah tidak ada penerimaan imbalan berupa uang/barang/fasilitas diluar ketentuan yang berlaku pada pengadilan ?	127

esurvey.badilum.mahkamahagung.go.id/index.php/kontrol_survey_zi/perhitungan_zi_spak

esurvey.badilum.mahkamahagung.go.id/index.php/kontrol_survey_zi/perhitungan_zi_spak#default-tab-22

Waktu Eksekusi : 10.6658. Penggunaan Memori : 1.56MB

19:77 19/05/2025