# LAPORAN HASIL PELAKSANAAN SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI

# PADA

# PENGADILAN NEGERI PURBALINGGA KELAS IB

1 JULI 2024 - 30 SEPTEMBER 2024

# **LEMBAR PENGESAHAN**

# LAPORAN HASIL PELAKSANAAN SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI PADA PENGADILAN NEGERI PURBALINGGA

Berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 90 Tahun 2021 tentang Pembangunan dan Evaluasi Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani di Instansi Pemerintah

> Disahkan di Purbalingga Pada Hari Selasa, 1 Oktober 2024

GER Mengetahui,

acij Ketua Pengadilan Negeri Purbalingga

Erwindu, S.H.

F. 19771125 200112 1 001

Ketua Tim Survei,

Dyah Winanti, S.H.

NIP. 196512291994032002

#### **DAFTAR ISI**

HALAMAN JUDUL	••••	i
LEMBAR PENGESAHAN		i
DAFTAR ISI		iii
DAFTAR TABEL		v
		•
BAB I PENDAHULUAN		1
1.1. Latar Belakang		1
1.2. Maksud Dan Tujuan	•••••	1
1.3. Landasan Hukum		2
1.4. Rencana Kerja	•••••	3
		100
BAB II METODOLOGI		5
2.1. Metode Penelitian		5
2.2. Populasi Dan Sampel	••••	5
2.3. Lokasi Penelitian dan Unit Analisis		5
2.4. Teknik Pengumpulan Data dan Quality Control		5
2.5. Teknik Analisis Data		6
2.6. Tahapan Pelaksanaan		6
		Ü
BAB III INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI		9
3.1. Profil Responden		9
3.1.1. Tingkat Pendidikan Responden		9
3.1.2. Pekerjaan Responden		9
3.1.3. Jenis Kelamin Responden		
3.1.4. Kelompok Usia Responden	•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	10
3.2. Indeks Persepsi Korupsi per Indikator		10
3.2.1. Indikator Manipulasi Peraturan	•••••••	10
3.2.2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan	•••••••	10
3.2.3. Indikator Menjual Pengaruh		11
3.2.4. indikator Transparansi Biaya		12
3.2.5. Indikator Biaya Tambahan		13
3.2.6. Indikator Hadiah		14
3.2.6. Indikator Hadiah	••••••	15
3.2.7. Indikator Transparansi Pembayaran	•••••	16
3.2.9. Indikator Percaloan	•••••	17
3.2.9. Indikator Perbuatan Curang	••••••	18
3.2.10. Indikator Transaksi Rahasia      3.3. Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan		19
and the rest of th		20

BAB IV PENUTUP
4.1. Resimpulati
4.2. Rekomendasi
22
LAMPIRAN-LAMPIRAN
Lampiran 1. Screenshoot contoh kuesioner elektronik pada website esurvey
Lampiran 2. Screenshoot pengolahan data nilai per unsur pada website esurvey
Lampiran 3. Format Publikasi IPAK di Ruang Pelayanan
Lampiran 4. Keputusan Ketua Pengadilan Negeri Purbalingga
Nomor: 42/KPN.W12-U25/SK.HM1/I/2024 tentang Pembentukan Tim Penyusun Survei
Indeks Persepsi Anti Korupsi Pada Pengadilan Negeri Purbalingga
Lampiran 5. Keputusan Ketua Pengadilan Negeri Purbalingga
Nomor: 59/KPN.W12-U25/SK.HM1/I/2024 tentang Jadwal Survei Indeks Persepsi
AntiKorupsi Pada Pengadilan Negeri Purbalingga
Lampiran 6. Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Survei Persepsi Anti Korupsi Periode 1 Juli 2024 –
30 September 2024
Lampiran 7. Data register responden

#### **DAFTAR TABEL**

No. Tabel	Halaman
1.	Model Alur Penyusunan Survei IPAK Menuju Zona Integritas6
2.	Ruang Lingkup Survei Indeks Persepsi Anti Korupsi6
3.	Nilai Persepsi
4.	Tingkat Pendidikan Responden8
5.	Jenis Pekerjaan Responden
6.	Jenis Kelamin Responden9
7.	Usia Responden9
8.	Indeks Pada Indikator Manipulasi Peraturan
9.	Indeks Pada Indikator Penyalahgunaan Jabatan
10.	Indeks Pada Indikator Menjual Pengaruh
11.	Indeks Pada Indikator Transparansi Biaya
12.	Indeks Pada Indikator Biaya Tambahan
13.	Indeks Pada Indikator Hadiah
14.	Indeks Pada Indikator Transparansi Pembayaran
15.	Indeks Pada Indikator Percaloan
16.	Indeks Pada Indikator Perbuatan Curang
17.	Indeks Pada Indikator Transaksi Rahasia
18.	Indeks Persepsi Anti Korupsi Pada Pengadilan Negeri Purbalingga
19.	Nilai Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga20

### BAB I PENDAHULUAN

#### 1.1. Latar Belakang

Sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan Pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani, Satuan Kerja pada pengadilan berkomitmen untuk terus menerus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan publik. Komitmen tersebut mengacu amanah Peraturan Presiden Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014 serta mengacukepada Berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 90 Tahun 2021 tentang Pembangunan dan Evaluasi Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani di Instansi Pemerintah. Salah satu wujudkomitmen tersebut yaitu dengan disusunnya indeks persepsi anti korupsi yang menjadi salah satu parameter Pemerintahan yang bersih dan melayani.

Pengadilan merupakan satuan kerja yang melaksanakan peran dan penyelenggaraan fungsi pelayanan strategis serta mengelola sumber daya yang cukup besar.

Pengadilan Negeri yang akan ditetapkan oleh Pengadilan Tinggi untuk menjadi lokasi Pilot Project menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersihmelayani, perlu memperoleh masukan dari masyarakat menyangkut pelayanan dilingkungannya.

ZI menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani menitikberatkan pada Integritas penyelenggara dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat. Integritas Penyelenggara pelayanan publik akan dinilai diantaranya dapat dilihat dari potensi suap dan kemungkinan penambahan biaya diluar tarif resmi yang telah ditetapkan.

# 1.2. Maksud Dan Tujuan

Maksud Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Anti Korupsi pada pengadilan ini adalah sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi dan nepotisme.

Tujuan Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Anti Korupsi adalah tersusunnya rekomendasi terkait kajian menuju zona integritas wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani.

#### 1.3. Landasan Hukum

- a) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaran negara yang bersih dan bebas dari kolusi, korupsi dan nepotisme.
- b) Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo UU no 20 tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.
- c) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik.
- d) Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
- e) Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 10 Tahun 2019 tentang perubahan atas Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani.
- f) Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 90 Tahun 2021 tentang Pembangunan dan Evaluasi Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani di Instansi Pemerintah.
- g) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan KorupsiJangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014.
- h) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2015-2019.
- Peraturan Presiden Nomor 54 Tahun 2018 tentang Strategi Nasional Pencegahan Korupsi.
- j) Keputusan Direktur Jenderal Badan Peradilan Umum, Mahkamah Agung Republik Indonesia, Nomor 1365/DJU/SK/HM.02.3/5/2021, Tentang Pedoman Pelaksanaan Survei dan Tata Cara Penggunaan Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (SISUPER) Pada Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum dan Peradilan dibawahnya.

# 1.4. Rencana Kerja

#### 1.4.1. Persiapan

Sebelum melaksanakan survei persepsi anti korupsi beberapa persiapan yang perlu perhatikan adalah sebagai berikut.

- Penetapan Pelaksana
  - Dilaksanakan Sendiri, survei dapat dilaksanakan secara mandiri oleh penyelenggara pelayanan dengan SDM yang dimilikinya berdasarkan Surat Keputusan Direktur Jenderal Badan Peradilan Umum Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1230/DJU/SK/HM.02.3/4/2021 tentang Pemberlakuan Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (Sisuper), pelaksanaan survei dibantu dengan menggunakan aplikasi yang sudah disiapkan oleh Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum.
- Penyiapan Bahan
  - a. Aplikasi survei pelayanan elektronik.
  - Kelengkapan peralatan.
- Penetapan Responden, Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data
  - a. Jumlah Responden.
  - b. Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data.
- Penyusunan Jadwal
   Penyusunan rencana dan pelaksanaan survei dilakukan.

# 1.4.2. Pelaksanaan Pengumpulan Data

- Isian data terhadap 10 unsur pertanyaan yang telah ditetapkan di dalam kuesioner.
- Pengisian Kuesioner pada Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (Sisuper)
  oleh responden yang mendapatkan penjelasan terlebih dahulu dari
  petugas dan hasilnya tersimpan pada Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik
  (Sisuper).

http://esurvey.badilum.mahkamahaqung.qo.id/index.php/pengadilan/098036.

- Pengujian kualitas dan validitas data.
- Data pendapat responden yang terisi dalam kuesioner pada Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (Sisuper) kemudian dikompilasi dan dipilah berdasarkan umur, jenis kelamin, pendidikan dan pekerjaan sebagai bahan dalam analisis obyektivitas responden.

#### 1.4.3. Metode Survei

Survei dilaksanakan dalam interval waktu per tiga bulan (empat kali

dalam satu tahun).

### BAB II METODOLOGI

#### 2.1. Metode Penelitian

Penelitian Indeks Persepsi Anti Korupsi (IPAK) ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yangdigunakan dalam penelitian tersebut.

Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian.

#### 2.2. Populasi Dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat yang menggunakan layanan di Satuan Kerja Pengadilan. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik accidental sampling. Accidental sampling adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan Tim Survei dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data.

# 2.3. Lokasi Penelitian dan Unit Analisis

Lokasi penelitian adalah tempat dimana peneliti melakukan penelitianterutama dalam menangkap kejadian atau peristiwa yang sebenarnya terjadi dari obyek yang diteliti agar didapat data-data penelitian yang akurat, dalam hal ini yaitu Kantor Pengadilan Negeri Purbalingga.

Unit analisis adalah sesuatu yang berkaitan dengan fokus masalah yang ditelitidalam hal ini adalah proses pemberian layanan di pengadilan.

# 2.4. Teknik Pengumpulan Data dan Quality Control

Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui instrumen kuesioner yang diisi tanpa wawancara tatap muka melainkan menggunakan data pada Aplikasi Survei Pelayanan Elektronik (siSUPER). Pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu tiga bulan atau triwulan. Selanjutnya data dikumpulkan oleh petugas pelaksana yang yang dibekali dengan pelatihan.

Kerja petugas pelaksana akan diawasi oleh pengawas (Pejabat yang ditunjuk untuk melakukan pengawasan). Pengawas akan mengecek kerja petugas pelaksana saat berkomunikasi dengan responden, serta sekaligus memastikan apakah responden benar-benar disurvei secara tepat oleh petugas, dan bertanggung jawab terhadap hasil perhitungan survei IPAK.

#### 2.5. Teknik Analisis Data

Analisis data untuk menentukan *indeks persepsi anti korupsi* menggunakan teknik statistik deskriptif. Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani.

Data persepsi anti korupsi disajikan dalam bentuk skoring/angka absolut agar diketahui peningkatan/penurunan indeks persepsi anti korupsi masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks Persepsi Anti Korupsi pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Pertama, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini. Kedua, mencari bobot rata-rata setiap indikator.

Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1-4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100.

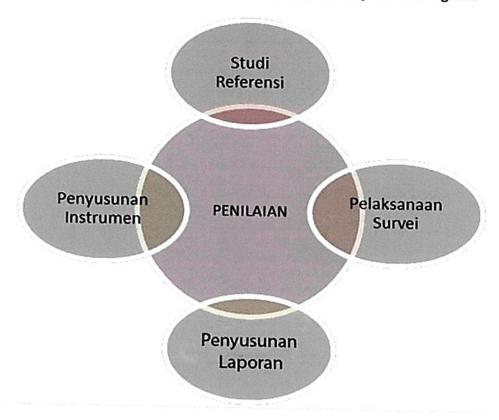
Skala indeks persepsi anti korupsi antara 1 – 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi anti korupsi makin baik semakin BERSIH DARI KORUPSI.

#### 2.6. Tahapan pelaksanaan

Sebelum tim melakukan survei lapangan, dilakukan beberapa tahapan agar instrumen yang dipergunakan dapat diaplikasikan sesuai realitas lapangan. Adapun alur penyusunan tools untuk survei persepsi anti korupsi ini dapat digambarkan dalam bagan di bawah ini:

Tabel 1

Model Alur Penyusunan Survei IPAK Menuju Zona Integritas



Tabel 2
Ruang Lingkup Survei Indeks Presepsi Anti Korupsi

No	Ruang lingkup
1	Manipulasi Peraturan
2	Penyalahgunaan Jabatan
3	Menjual Pengaruh
4	Transparansi Biaya
5	Biaya Tambahan
6	Hadiah
7	Transparansi Pembayaran
8	Percaloan
9	Perbuatan Curang
10	Transaksi Rahasia

Tabel 3 Nilai Persepsi

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Interval Konversi IPAK	Mutu	Kinerja
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari korupsi

#### **BAB III**

# INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI

# 3.1. Profil Responden

# 3.1.1. Tingkat Pendidikan Responden

Dari hasil survei yang telah dilakukan memperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengakses layanan di Satuan Kerja pada Pengadilan mayoritas memiliki latar Pendidikan SMU.

Tabel 4. Tingkat Pendidikan Responden

No	Tingkat Pendidikan	Jumlah	Persentase (%)
1	Tidak Sekolah	0	0
2	SD	0	0
3	SMP	0	0
4	SMU	72	79,12
5	DI/DII/DIII	3	3,30
6	S1	15	16,48
7	S2/S3	1	1,10
	TOTAL	91	100%

# 3.1.2. Pekerjaan responden

Dari sisi jenis pekerjaan responden, menunjukkan bahwa sebesar 71,43% responden pengguna layanan Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga mememiliki pekerjaan dalam kategori "Swasta".

Tabel 5. Jenis Pekerjaan Responden

No	Jenis Pekerjaan	Jumlah	Persentasen (%)
1	PNS	4	4,39
2	TNI/POLRI	4	4,39
3	SWASTA	65	71,43
4	WIRAUSAHA	17	18,69
5	TENAGA KONTRAK	0	0
6	LAINNYA	1	1,10
	TOTAL	91	100%

# 3.1.3. Jenis Kelamin Responden

Dari data yang terkumpul selama survei, diperoleh data bahwa berdasar jenis kelamin, responden paling banyak adalah laki-laki dengan persentase sebesar 59,35 %.

Tabel 6 Jenis Kelamin Responden

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
1	Laki-Laki	54	59,35
2	Perempuan	37	40,65
	TOTAL	91	100%

#### 3.1.4. Kelompok usia responden

Sementara itu jika melihat responden pengguna layanan Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga berdasarkan kelompok usia, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna layanan berada dalam suatu kelompok usia yaitu pada usia antara 29 tahun s/d 39 tahun.

Tabel 7. Usia Responden

No	Usia	Jumlah	Persentase (%)
1	18-28	13	14,29
2	29-39	38	41,75
3	40-49	28	30,77
4	50-59	10	10,99
5	>60	2	2,20
6	Tidak mencantumkan umur	0	0
	TOTAL	91	100%

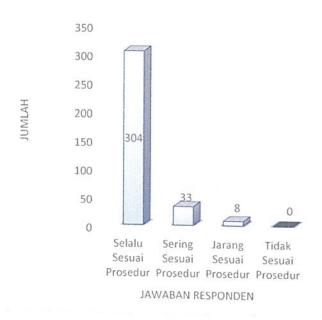
# 3.2. Indeks Persepsi Korupsi per Indikator

# 3.2.1. <u>Indikator Manipulasi Peraturan</u>

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Manipulasi Peraturan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,791.

Tabel 8. Indeks pada Indikator Manipulasi Peraturan

No.	Jawaban	Skor	Frekuer	ısi
	Jawaban	SKUL	Responden	Jumlah
1.	Selalu Sesuai Prosedur	4	76	304
2.	Sering Sesuai Prosedur	3	11	33
3.	Jarang Sesuai Prosedur	2	4	8
4.	Tidak Sesuai Prosedur	1	0	0
***	Jumlah		91	345
	Nilai Rata-Rata		3,79	

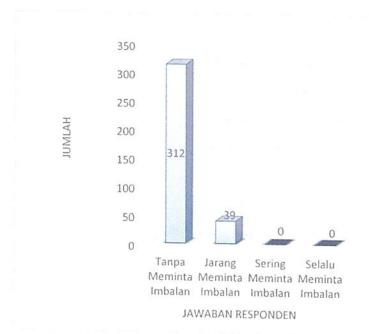


# 3.2.2. <u>Indikator Penyalahgunaan Jabatan</u>

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Penyalahgunaan Jabatan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,857.

Tabel 9. Indeks pada Penyalahgunaan Jabatan

No.	Jawaban Sk	lawahan d	Cl.o.	Frekuensi	
	Jawabali	Skor	Responden	Jumlah	
1.	Tidak Meminta Imbalan	4	78	312	
2.	Jarang Meminta Imbalan	3	13	39	
3.	Sering Meminta Imbalan	2	0	0	
4.	Selalu Meminta Imbalan	1	0	0	
	Jumlah		91	351	
	Nilai Rata-Rata		3,857	1 331	

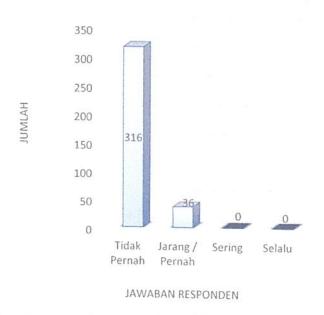


# 3.2.3. <u>Indikator Menjual Pengaruh</u>

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Menjual Pengaruh ini menunjukkan hasil pada indeks 3,868.

Tabel 10. Indeks pada Indikator Menjual Pengaruh

No.	Jawaban	Skor	Frekuer	nsi
		SKU	Responden	Jumlah
1.	Tidak Pernah	4	79	316
2.	Jarang / Pernah	3	12	36
3.	Sering	2	0	0
4.	Selalu	1	0	0
Jumlah		91	352	
	Nilai Rata-Rata		3,868	JJ2

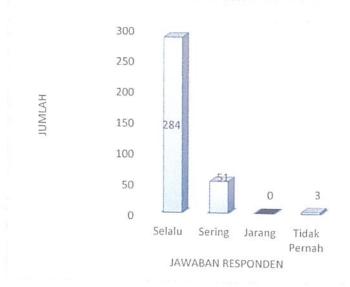


# 3.2.4. Indikator Transparansi Biaya

Dari skala sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Biaya ini menunjukkan hasil pada indeks 3,714.

Tabel 11. Indeks pada Indikator Transparansi Biaya

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi		
		SKOT	Responden	Jumlah	
1.	Selalu	4	71	284	
2.	Sering	3	17	51	
3.	Jarang	2	0	0	
4.	Tidak Pernah	1	3	3	
	Jumlah		91	338	
	Nilai Rata-Rat	a	3,714		

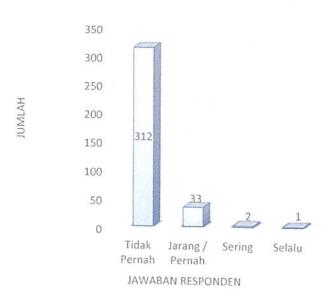


# 3.2.5. <u>Indikator Biaya Tambahan</u>

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Biaya Tambahan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,824.

Tabel 12. Tabel Indeks pada Indikator Biaya Tambahan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi		
			Responden	Jumlah	
1.	Tidak Pernah	4	78	312	
2.	Jarang / Pernah	3	11	33	
3.	Sering	2	1	2	
4.	Selalu	1	1	1	
	Jumlah		91	348	
	Nilai Rata	-Rata	3,824	-	

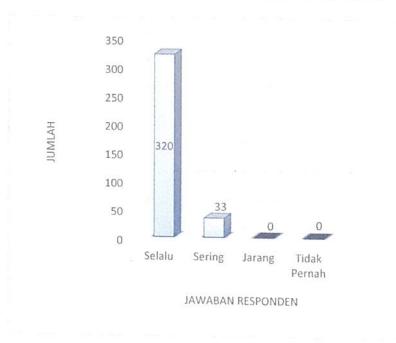


# 3.2.6. <u>Indikator Hadiah</u>

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Hadiah ini menunjukkan hasil pada indeks 3,879.

Tabel 13.
Indeks pada Indikator Hadiah

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi		
			Responden	Jumlah	
1.	Selalu	4	80	320	
2.	Sering	3	11	33	
3.	Jarang	2	0	0	
4.	Tidak Pernah	1	0	0	
	Jumlah		91	353	
	Nilai Rata-Rata		3,879	1 300	

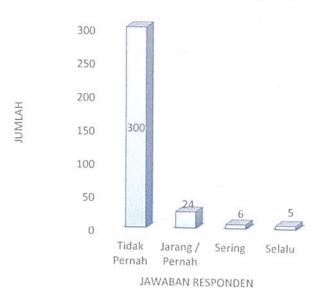


# 3.2.7. Indikator Transparansi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Biaya ini menunjukkan hasil pada indeks 3,861.

Tabel 14. Indeks pada Indikator Transparansi Biaya

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi		
			Responden	Jumlah	
1.	Tidak Pernah	4	75	300	
2.	Jarang / Pernah	3	8	24	
3.	Sering	2	3	6	
4.	Selalu	1	5	5	
	Jumlah		91	335	
	Nilai Rata-Rata		3,861		

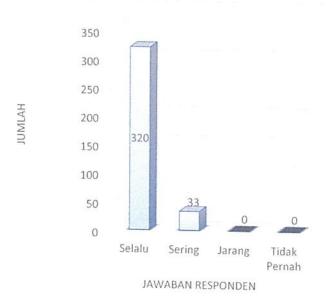


# 3.2.8. <u>Indikator Percaloan</u>

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Percaloan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,879.

Tabel 15. Indeks pada Indikator Percaloan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi		
			Responden	Jumlah	
1.	Selalu	4	80	320	
2.	Sering	3	11	33	
3.	Jarang	2	0	0	
4.	Tidak Pernah	1	0	0	
	Jumlah		91	353	
	Nilai Rata-Rata		3,879	- International Control of the Contr	

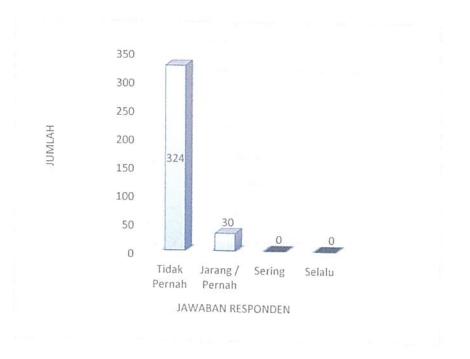


# 3.2.9. Indikator Perbuatan Curang

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Perbuatan Curang inimenunjukkan hasil pada indeks 3,890.

Tabel 16. Indeks pada Indikator Perbuatan Curang

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi		
			Responden	Jumlah	
1.	Tidak Pernah	4	81	324	
2.	Jarang / Pernah	3	10	30	
3.	Sering	2	0		
4.	Selalu	1	0	0	
	Jumlah		91	354	
	Nilai Rata-Rata		3,890		

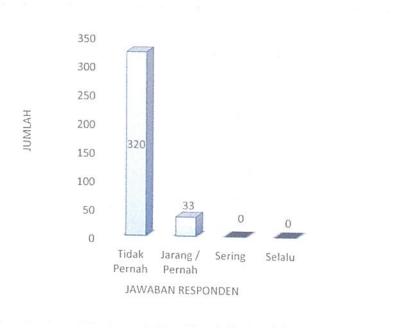


# 3.2.10. Indikator Transaksi Rahasia

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Rahasia ini menunjukkan hasil pada indeks 3,879.

Tabel 17. Indeks pada Indikator Transaksi Rahasia

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi		
			Responden	Jumlah	
1.	Tidak Pernah	4	80	320	
2.	Jarang / Pernah	3	11	33	
3.	Sering	2	0	0	
4.	Selalu	1	0	0	
	Jumlah		91	353	
	Nilai Rata-Rata		3,879		



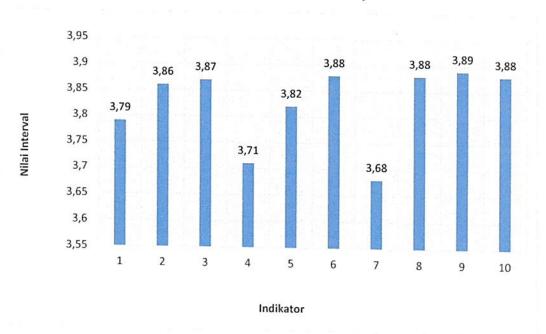
# 3.3. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan

Dari indeks 10 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Anti Korupsi rata-rata satuan kerja Pengadilan Negeri Purbalingga sebesar 3,83 / 95,66%

Tabel 18. Indeks Persepsi Anti Korupsi pada Pengadilan Negeri Purbalingga

		Ha	sil
No	Indikator	Nilai Interval	Konversi IPAK
1.	Manipulasi Peratuan	3,79	94,78
2.	Penyalahgunaan Jabatan	3,86	96,43
3.	Menjual Pengaruh	3,87	96,70
4.	Transparansi Biaya	3,71	92,85
5.	Biaya Tambahan	3,82	95,60
6.	Hadiah	3,88	96,98
7.	Transparansi Pembayaran	3,68	92,03
8.	Percaloan	3,88	96,98
9.	Perbuatan Curang	3,89	97,25
10.	Transaksi Rahasia	3,88	96,98
	Nilai Rata-Rata	3,83	95,66





Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga tersebut jika dikonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka skor indeks tersebut sebesar 3,83 / 95,66 % masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan **BERSIH DARI KORUPSI**. Nilai interval konversi Indeks Persepsi Anti Korupsi berada pada angka 81,126-100.

Tabel 19. Nilai Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Purbalingga

NILAI PERSEPSI	NILAI INTERVAL	NILAI INTERVAL KONVERSI IPAK	мити	KINERJA
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari korupsi

#### **BAB IV**

#### **PENUTUP**

#### 4.1. Kesimpulan

Dari hasil survei Persepsi Anti Korupsi yang telah dilakukan Satuan Kerja Pengadilan Negeri Purbalingga diperoleh informasi bahwa pada Pengadilan Negeri Purbalingga memiliki Indeks Persepsi Anti Korupsi 3,83 / 95,66 % atau masuk pada kategori "BERSIH DARI KORUPSI".

Indeks persepsi tersebut merupakan komposit dari indeks 10 indikator yang masingmasing memiliki indeks sebagai berikut:

- 1. Indikator Manipulasi Peraturan, mendapat indeks 3,791
- 2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan, mendapat indeks 3,857
- 3. Indikator Menjual Pengaruh, mendapat indeks 3,868
- 4. Indikator Transparansi Biaya, mendapat indeks 3,714
- 5. Indikator Biaya Tambahan, mendapat indeks 3,824
- 6. Indikator Hadiah, mendapat indeks 3,879
- 7. Indikator Transparansi Pembayaran, mendapat indeks 3,681
- 8. Indikator Percaloan, mendapat indeks 3,879
- 9. Indikator Perbuatan Curang, mendapat indeks 3,890
- 10. Indikator Transaksi Rahasia, mendapat indeks 3,879

#### 4.2. Rekomendasi

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Satuan Kerja Pengadilan Negeri Purbalingga Triwulan III Tahun 2024 tersebut di atas, menunjukkan bahwa mayoritas indikator memiliki indeks di atas 3,26 atau masuk pada persepsi "Bersih dari Korupsi".

Tindaklanjut dari hasil survey yang sudah dilakukan diharapkan dapat memperbaiki hasil indeks persepsi korupsi Pengadilan Negeri Purbalingga, sehingga kualitas pelayanan di Pengadilan Negeri Purbalingga kepada masyarakat akan menjadi lebih baik.

# LAMPIRAN-LAMPIRAN.

#### **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Screenshoot contoh kuesioner elektronik pada website esurvey

Lampiran 2. Screenshoot pengolahan data nilai per unsur pada website esurvey

Lampiran 3. Format Publikasi IPAK di Ruang Pelayanan

Lampiran 4. Keputusan Ketua Pengadilan Negeri Purbalingga

Nomor: 42/KPN.W12-U25/SK.HM1/I/2024 tentang Pembentukan Tim Penyusun Survei Indeks Persepsi Anti Korupsi Pada Pengadilan Negeri Purbalingga

Lampiran 5. Keputusan Ketua Pengadilan Negeri Purbalingga

Nomor: 59/KPN.W12-U25/SK.HM1/I/2024 tentang Jadwal Survei Indeks Persepsi Anti Korupsi Pada Pengadilan Negeri Purbalingga

Lampiran 6. Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Survei Persepsi Anti Korupsi Periode 1 Juli 2024 – 30 September 2024

Lampiran 7. Data register responden