



PENGADILAN TINGGI SEMARANG

JALAN PAHLAWAN 19 SEMARANG 50243
Telepon : 024 – 8311456, 8311459, 8416858 Faximile. 024-8416858

Nomor : W12.U/872 /HK.07.01/3/2022
Lampiran : -
Hal : Laporan Hasil Evaluasi Akuntabilitas
Kinerja Instansi Pemerintah

Semarang, 28 Maret 2022

Yth. Ketua Pengadilan Negeri Purbalingga
Jl. Letnan Ahmadi No. D-80
Purbalingga

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah disampaikan hal-hal:

1. Evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Pengadilan Negeri Purbalingga dimaksudkan untuk:
 - a. Memperoleh informasi tentang implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP).
 - b. Menilai akuntabilitas kinerja instansi.
 - c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi.
2. - Evaluasi dilaksanakan terhadap 5 (lima) komponen manajemen kinerja, meliputi: Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Kinerja dan Capaian Kinerja.
- Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKjIP) tahun 2021, merupakan salah satu dokumen yang dievaluasi selain Rencana Strategis (Renstra), dokumen Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dokumen Penetapan Kinerja (PK) serta dokumen terkait lainnya.
3. Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai mulai dari 0 s.d 100. Setiap jawaban "Ya" akan diberikan nilai 1, sedangkan jawaban "Tidak" akan diberikan nilai 0, untuk jawaban a/b/c/d/e, penilaian didasarkan pada *judgement* evaluator dengan kriteria sebagai berikut :

| Jawaban | Kriteria | Nilai |
|---------|---|-------|
| a | Memenuhi hampir semua kriteria (lebih dari 80% s/d 100%) | 1 |

| | | |
|---|---|------|
| b | Memenuhi sebagian besar kriteria (lebih dari 60% s/d 80%) | 0,75 |
| c | Memenuhi sebagian kriteria (lebih dari 40% s/d 60%) | 0,50 |
| d | Memenuhi sebagian kecil kriteria (lebih dari 20% s/d 40%) | 0,25 |
| e | Sangat kurang memenuhi kriteria (kurang dari atau sama dengan 20%) | 0 |

4. Pengadilan Negeri Purbalingga memperoleh nilai sebesar **75,79 (BB)** atau **Sangat Baik**.

5. Nilai tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja, dengan rincian sebagai berikut:

a. Perencanaan Kinerja = Bobot 30% nilai yang diperoleh 23,08%:

- 1) Dokumen Renstra telah direviu secara berkala dan memuat IKU
- 2) Dokumen RKT telah menyajikan IKU dan selaras dengan Renstra
- 3) Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun penetapan kinerja (PK).
- 4) Dokumen Renstra belum sepenuhnya digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran

b. Pengukuran Kinerja = Bobot 25% nilai yang diperoleh 19,90 %:

- 1) Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal dan terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja
- 2) IKU telah menggambarkan hasil dan telah diukur realisasinya
- 3) IKU telah direviu secara berkala dan telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja

c. Pelaporan Kinerja = Bobot 15% nilai yang diperoleh 11,73 %:

- 1) LKjIP telah disusun dan LKjIP dan menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU
- 2) Informasi yang disajikan dalam LKjIP telah digunakan dalam perbaikan perencanaan dan digunakan untuk peningkatan dan penilaian kinerja satker.
- 3) LKjIP belum sepenuhnya menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan

d. Evaluasi Internal = Bobot 10% nilai yang diperoleh 7,75%:

Telah terdapat mekanisme monitoring dan evaluasi kinerja serta rekomendasinya telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja.

e. Pencapaian Kinerja = Bobot 20% nilai yang diperoleh 13,33%:

Target *output/outcome* dan capaian kinerja *output/outcome* dapat dicapai dan capaian lebih baik dari tahun sebelumnya.

6. Rekomendasi

Berdasarkan hal diatas direkomendasikan:

a. Perencanaan Kinerja

- 1) Dokumen Renstra supaya dimanfaatkan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran
- 2) Ditingkatkan monitoring pencapaian PK secara berkala

b. Pengukuran Kinerja

supaya lebih ditingkatkan pemanfaatan IKU dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran

c. Pelaporan Kinerja

Agar perbandingan data kinerja antara realisasi tahun ini dan tahun sebelumnya dalam LKjIP lebih ditingkatkan dan dilengkapi.

d. Evaluasi Internal



Agar lebih meningkatkan pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya guna mendukung peningkatan pencapaian kinerja.

e. Pencapaian Kinerja

Dalam merumuskan sasaran dan indikator agar memperhatikan target yang telah ditetapkan, kehandalan informasi dan keselarasan kinerja berdasarkan tugas dan fungsi pengadilan sehingga uraian pelaksanaan kegiatan dan proses yang telah dilakukan menggambarkan kinerja atau outcome yang memadai dan capaian serta peningkatan kinerja satker.

Demikian hasil evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Pengadilan Negeri Purbalingga tahun 2021, dengan harapan agar rekomendasi yang disampaikan dapat ditindaklanjuti dan dijadikan sebagai sarana peningkatan kinerja di lingkungan Pengadilan Negeri Purbalingga.

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

**KETUA PENGADILAN TINGGI SEMARANG**

SETYAWAN HARTONO, S.H., M.H.

Tembusan Yth:

1. Sekretaris Mahkamah Agung RI
2. Kepala Badan Pengawasan Mahkamah Agung RI
3. Kementerian PAN dan RB

266

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DILINGKUNGAN MAHKAMAH AGUNG RI
SATUAN KERJA : PN PURBALINGGA
TAHUN : 2021**

| NO | KOMPONEN/SUB KOMPONEN/BOBOT (%) | UNIT KERJA | | TOTAL |
|--|--|------------|-------|--------------|
| | | Y/T | NILAI | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A. PERENCANAAN KINERJA (30%) | | | | 23.08 |
| I. RENCANA STRATEGIS (10%) | | | | 7.50 |
| a. PEMENUHAN RENSTRA (2%) | | | | |
| 1 | Dokumen Renstra telah ada | y | 1 | 1.00 |
| 2 | Dokumen Renstra telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah | b | 0.75 | 0.75 |
| | | | | 1.75 |
| b. KUALITAS RENSTRA (5%) | | | | |
| 3 | Tujuan dan sasaran telah berorientasi hasil | b | 0.75 | 0.54 |
| 4 | Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program | b | 0.75 | 0.54 |
| 5 | Renstra telah menyajikan IKU | b | 0.75 | 0.54 |
| 6 | Indikator kinerja tujuan (output/outcome) dan sasaran (output/outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik | b | 0.75 | 0.54 |
| 7 | Target kinerja ditetapkan dengan baik | b | 0.75 | 0.54 |
| 8 | Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMN/Dokumen Renstra atasannya | b | 0.75 | 0.54 |
| 9 | Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi) | b | 0.75 | 0.54 |
| | | | | 3.75 |
| c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%) | | | | |
| 10 | Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan | b | 0.75 | 0.75 |
| 11 | Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran | c | 0.5 | 0.50 |
| 12 | Dokumen Renstra telah direviu secara berkala | b | 0.75 | 0.75 |
| | | | | 2.00 |
| II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (7,5%) | | | | 5.88 |
| a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (1,5%) | | | | |
| 1 | Dokumen RKT telah ada | y | 1 | 0.50 |
| 2 | Dokumen RKT disusun sebelum mengajukan RKA | y | 1 | 0.50 |
| 3 | Dokumen RKT telah memuat sasaran, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan | b | 0.75 | 0.38 |
| | | | | 1.38 |
| b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (3,75%) | | | | |
| 4 | Sasaran telah berorientasi hasil | b | 0.75 | 0.47 |
| 5 | Target dalam dokumen RKT merupakan cara untuk mencapai sasaran | b | 0.75 | 0.47 |
| 6 | RKT telah menyajikan IKU | b | 0.75 | 0.47 |
| 7 | Indikator kinerja sasaran dan kegiatan telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik | b | 0.75 | 0.47 |
| 8 | Target kinerja ditetapkan dengan baik | b | 0.75 | 0.47 |
| 9 | Dokumen RKT telah selaras dengan dokumen Renstra | b | 0.75 | 0.47 |
| | | | | 2.81 |
| c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (2,25%) | | | | |
| 10 | Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun perjanjian kinerja (PK) | b | 0.75 | 0.84 |
| 11 | Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun anggaran (RKA) (a.l. Target kinerja RKT vs Target kinerja RKA) | b | 0.75 | 0.84 |
| | | | | 1.69 |

| | | | | |
|--|---|------|------|--------------|
| III. DOKUMEN PERJANJIAN KINERJA (12,5%) | | | | 9.71 |
| a. PEMENUHAN PK (2%) | | | | |
| 1 Dokumen PK unit kerja telah ada | y | 1 | 0.67 | |
| 2 Dokumen PK disusun segera setelah anggaran disetujui | y | 1 | 0.67 | |
| 3 Dokumen PK telah memuat sasaran, indikator kinerja, dan target jangka pendek | b | 0.75 | 0.50 | |
| | | | | 1.83 |
| b. KUALITAS PK (6.5%) | | | | |
| 4 Sasaran telah berorientasi hasil | b | 0.75 | 0.98 | |
| 5 PK telah menyajikan IKU | b | 0.75 | 0.98 | |
| 6 Indikator kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik | b | 0.75 | 0.98 | |
| 7 Target kinerja ditetapkan dengan baik | b | 0.75 | 0.98 | |
| 8 Dokumen PK telah selaras dengan dokumen RKT | b | 0.75 | 0.98 | |
| | | | | 4.88 |
| c. IMPLEMENTASI PK (4%) | | | | |
| 9 Dokumen PK telah dimonitor pencapaiannya secara berkala | b | 0.75 | 1.00 | |
| 10 Dokumen PK telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan | b | 0.75 | 1.00 | |
| 11 Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan | b | 0.75 | 1.00 | |
| | | | | 3.00 |
| B. PENGUKURAN KINERJA (25%) | | | | 19.90 |
| I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%) | | | | |
| 1 Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal | y | 1 | 2.50 | |
| 2 Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja | b | 0.75 | 1.88 | |
| | | | | 4.38 |
| II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%) | | | | |
| 3 IKU telah dapat diukur secara obyektif | b | 0.75 | 0.78 | |
| 4 IKU telah menggambarkan hasil | a | 1 | 1.04 | |
| 5 IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur | b | 0.75 | 0.78 | |
| 6 IKU telah cukup untuk mengukur kinerja | b | 0.75 | 0.78 | |
| 7 IKU telah diukur realisasinya | a | 1 | 1.04 | |
| 8 Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif | b | 0.75 | 0.78 | |
| 9 Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil | b | 0.75 | 0.78 | |
| 10 Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur | b | 0.75 | 0.78 | |
| 11 Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarnya | b | 0.75 | 0.78 | |
| 12 Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya | b | 0.75 | 0.78 | |
| 13 Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan | b | 0.75 | 0.78 | |
| 14 Pengumpulan data kinerja dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester) | b | 0.75 | 0.78 | |
| | | | | 9.90 |
| III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%) | | | | |
| 15 IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran | b | 0.75 | 1.13 | |
| 16 IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja | b | 0.75 | 1.13 | |
| 17 IKU telah direviu secara berkala | b | 0.75 | 1.13 | |
| 18 Hasil pengukuran kinerja telah digunakan untuk penyusunan laporan kinerja | b | 0.75 | 1.13 | |
| 19 Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala | b | 0.75 | 1.13 | |
| | | | | 5.63 |
| C. PELAPORAN KINERJA (15%) | | | | 11.73 |
| I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%) | | | | |
| 1 LKjIP telah disusun | y | 1 | 1.50 | |
| 2 LKjIP telah disampaikan tepat waktu | y | 1 | 1.50 | |
| | | | | 3.00 |
| II. KUALITAS PELAPORAN (7,5%) | | | | |
| 3 LKjIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi output/outcome | b | 0.75 | 0.80 | |

